



GENERÁLNA PROKURATÚRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy

Primaciálne námestie č. 1
P. O. Box 192
814 99 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Bratislava

VI/2 Gd 130/24/1000-2

JUDr. Peter Mihál

16.07.2024

Vec

**Uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 395/2003
zo dňa 14.12.2023 – Upozornenie prokurátora na porušenie zákona**

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky na základe § 28 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a

na porušenie ustanovení § 6 odsek 3, odsek 4, odsek 6 a odsek 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „zákon o obecnom zriadení“), ku ktorému došlo v postupe Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy pri prijatí uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 395/2023 zo dňa 14.12.2023, ktorým bolo prijaté Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 16/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2019 o dani z nehnuteľnosti v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky č. 4/2020.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 29 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

Podľa § 29 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre ak sa orgán verejnej správy domnieva, že upozornenie prokurátora nie je dôvodné, upovedomí o tom v lehote podľa odseku 3 prokurátora. Ak má orgán verejnej správy svoj nadriadený orgán, odstúpi mu v lehote podľa odseku 3 upozornenie prokurátora na vybavenie a v rovnakej lehote o tom upovedomí prokurátora.

Podľa § 29 ods. 7 cit. zákona orgán verejnej správy, ktorý vybavuje upozornenie prokurátora, je povinný umožniť prokurátorovi účasť na prejednaní upozornenia, ak o to prokurátor požiada.

S poukazom na naposledy citované ustanovenie § 29 ods. 7 žiadam včas oznámiť termín a miesto zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom sa bude prejednávať upozornenie prokurátora, nakoľko sa ho mienim zúčastniť.

O d ô v o d n e n i e :

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky na základe opakovaného podnetu ako nadriadená prokuratúra v zmysle § 36 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre preskúmala zákonnosť postupu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, ktorý predchádzal prijatiu uznesenia Mestského zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy č. 395/2023 zo dňa 14.12.2023, ktorým bolo prijaté Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 16/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2019 o dani z nehnuteľnosti v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky č. 4/2020.

Preskúmaním veci bol zistený nasledovný skutkový stav:

Dňa 02.10.2023 požiadal primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v zmysle čl. 8 ods. 1, ods. 2 Štatútu starostky a starostov všetkých mestských častí v Bratislave o zaujatie stanoviska k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia (ďalej aj ako „VZN“), ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení VZN č. 4/2020. Lehota na predloženie stanovísk bola mestským častiam určená do 31.10.2023.

List/žiadosť primátora zo dňa 02.10.2023 bola mestským častiam doručená 03.10.2023. Bol k nej priložený návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení VZN č. 4/2020 a dôvodová správa. Predmetný návrh bol v znení:

Čl. I

VZN č. 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení VZN č. 4/2020 sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 8 ods. 4 sa za písmeno b) vkladá písmeno c), ktoré znie:
„c) o 50 % dane, na stavby a nebytové priestory alebo ich časti užívané na šport.^{17a}

Poznámka pod čiarou k odkazu 17a znie:

„^{17a} § 43a ods. 3 písm. o) a § 43c ods. 1 písm. i) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Kód 19 prílohy č. 7 a kód 10 prílohy č. 10 vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov.“

Čl. II

Primátor hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy sa splnomocňuje, aby vyhlásil úplné znenie VZN č. 13/2019 o dani z nehnuteľností tak, ako vyplýva zo zmien a doplnení vykonaných VZN č. 4/2020 a týmto všeobecne záväzným nariadením.

Čl. III

Toto VZN nadobúda účinnosť 1. januára 2024.

Tento návrh VZN bol od 12.10.2023 do 14.12.2023 vrátane vyvesený aj na úradnej tabuli hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a bol zverejnený aj na webovom sídle hlavného mesta www.bratislava.sk s tým, že fyzické osoby a právnické osoby k nemu mohli uplatniť pripomienky v dňoch od 12.10.2023 do 27.10.2023, t. j. počas 16 dní písomne na určenej adrese a elektronickou poštou na adrese vladimira.raczova@bratislava.sk alebo ústne do zápisnice v úradných hodinách na Magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Dňa 03.10.2023 bol vyššie citovaný návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení VZN č. 4/2020, zaslaný na pripomienky aj interným oddeleniam magistrátu. Interné oddelenia magistrátu mohli uplatniť pripomienky k návrhu do 13.10.2023. Z mestských častí k návrhu uplatnili pripomienky mestské časti Devínska Nová Ves a Petržalka. Od fyzických osôb a právnických osôb, ani od interných oddelení magistrátu k návrhu pripomienky uplatnené neboli.

Pripomienky mestských častí Devínska Nová Ves a Petržalka boli s Komisiou finančnej stratégie mestského zastupiteľstva vyhodnotené 15.11.2023. Nebolo im vyhovené.

Dňa 14.12.2023 sa uskutočnilo zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom bol prerokovaný o. i. aj návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení VZN č. 4/2020 (bod 2.).

K bodu 2. navrhnutého programu bol na rokovanie mestského zastupiteľstva predložený

1. návrh uznesenia, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení VZN č. 4/2020,

2. dôvodová správa s uznesením Mestskej rady hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 61/2023 zo dňa 30.11.2023,
3. vyššie citovaný návrh VZN,
4. vyhodnotenie pripomienok,
5. výpis zo zasadnutia Komisie finančnej stratégie mestského zastupiteľstva zo dňa 15.11.2023.

Pred začatím rokovania o bode 2. schváleného programu, poslanec mestského zastupiteľstva Igor Polakovič formálne predložil na rokovanie zastupiteľstva návrh, ktorý spracoval spolu s ďalšími poslancami zastupiteľstva Danou Čahojovou, Matúšom Čupkom, Martinom Chrenom, Radovanom Jenčíkom, Martinom Kurucom, Romanom Lamošom, Jozefom Uhlerom, Matejom Vagačom a Michalom Vlčekom – na znenie nového uznesenia a na zmenu alebo doplnenie navrhnutého uznesenia mestského zastupiteľstva (ďalej len „*pozmeňujúci návrh*“). Informácia o zámere pozmeňujúceho návrhu bola zverejnená 22.11.2023. Tento pozmeňujúci návrh bol predložený všetkým poslancom zastupiteľstva elektronicky aj písomne, písomne bol predložený aj návrhovej komisii a na rokovaní zastupiteľstva ho ústne predniesol poslanec Martin Chren (záznam zo zasadnutia mestského zastupiteľstva) – čl. 7 ods. 5 rokovacieho poriadku.

Pozmeňujúci návrh (návrh na zmenu textu v materiáli predloženom k bodu 2.) bol v znení:

1. V Čl. I sa označenie Bodu 1. mení na označenie: Bod. 6.
2. Pred novo označený Bod 6. sa dopĺňajú Body 1 až 5. v nasledovnom znení:

Bod 1.:

V § 3 odsek 1 sa slová „0,3%“ nahrádzajú slovami „0,40 %“.

Bod 2.:

V § 3 odsek 2 sa znenia písm. a) až d) sa nahrádzajú novým znením:

a) v pásme A:

- i. 1,30 % stavebné pozemky, pozemky, na ktorých sa nachádza transformačná stanica alebo predajný stánok,
- ii. 1,40 % zastavané plochy a nádvoria, záhrady a ostatné plochy,

b) v pásme B:

- i. 1,35 % stavebné pozemky, pozemky, na ktorých sa nachádza transformačná stanica alebo predajný stánok,
- ii. 1,45 % zastavané plochy a nádvoria, záhrady a ostatné plochy,

c) v pásme C:

- i. 1,40 % stavebné pozemky, pozemky, na ktorých sa nachádza transformačná stanica alebo predajný stánok,
- ii. 1,50 % zastavané plochy a nádvoria, záhrady a ostatné plochy,

d) v pásme D:

- i. 1,50 % stavebné pozemky, pozemky, na ktorých sa nachádza transformačná stanica alebo predajný stánok,
- ii. 1,60 % zastavané plochy a nádvoria, záhrady a ostatné plochy.

Bod 3.:

V § 5 odsek 1 sa znenia písm. a) až d) sa nahrádzajú novým znením:

a) V pásme A:

- i. 1,20 eur za stavby na bývanie¹¹, drobné stavby¹², ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu, stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- ii. 3,40 eur za chaty a stavby na individuálnu rekreáciu,
- iii. 2,25 eur za samostatne stojace garáže, stavby hromadných garáží, stavby hromadných garáží umiestnené pod zemou,
- iv. 8,40 eur za priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- v. 10,20 eur za stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou,
- vi. 8,75 eur za ostatné stavby neuvedené v bodoch i.-v.

b) V pásme B:

- i. 1,20 eur za stavby na bývanie¹¹, drobné stavby¹², ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu, stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- ii. 3,75 eur za chaty a stavby na individuálnu rekreáciu,
- iii. 2,25 eur za samostatne stojace garáže, stavby hromadných garáží, stavby hromadných garáží umiestnené pod zemou,
- iv. 8,75 eur za priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- v. 10,95 eur za stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou,
- vi. 10,20 eur za ostatné stavby neuvedené v bodoch i.-v.

c) V pásme C:

- i. 1,25 eur za stavby na bývanie¹¹, drobné stavby¹², ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu, stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- ii. 4,50 eur za chaty a stavby na individuálnu rekreáciu,
- iii. 2,40 eur za samostatne stojace garáže, stavby hromadných garáží, stavby hromadných garáží umiestnené pod zemou,
- iv. 9,50 eur za priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- v. 12,40 eur za stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou,
- vi. 10,95 eur za ostatné stavby neuvedené v bodoch i.-v.

d) V pásme D:

- i. 1,35 eur za stavby na bývanie¹¹, drobné stavby¹², ktoré majú doplnkovú funkciu pre hlavnú stavbu, stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- ii. 5,25 eur za chaty a stavby na individuálnu rekreáciu,
- iii. 3,00 eur za samostatne stojace garáže, stavby hromadných garáží, stavby hromadných garáží umiestnené pod zemou,
- iv. 10,20 eur za priemyselné stavby, stavby slúžiace energetike, stavby slúžiace stavebníctvu, stavby využívané na skladovanie vlastnej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu,
- v. 13,15 eur za stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a zárobkovou činnosťou,
- vi. 11,70 eur za ostatné stavby neuvedené v bodoch i.-v.

Bod 4.:

V § 7 odsek 1 sa znenia písm. a) až d) sa nahrádzajú novým znením:

a) V pásme A:

- i. 1,20 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy bytu,
- ii. 5,25 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy nebytového priestoru v bytovom dome, slúžiaceho na podnikanie, zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s podnikaním a zárobkovou činnosťou,
- iii. 2,70 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy nebytového priestoru v bytovom dome, neuvedeného v bode ii.

b) V pásme B:

- i. 1,20 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy bytu,
- ii. 6,00 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy nebytového priestoru v bytovom dome, slúžiaceho na podnikanie, zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s podnikaním a zárobkovou činnosťou,
- iii. 2,70 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy nebytového priestoru v bytovom dome, neuvedeného v bode ii.

c) V pásme C:

- i. 1,25 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy bytu,
- ii. 7,50 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy nebytového priestoru v bytovom dome, slúžiaceho na podnikanie, zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s podnikaním a zárobkovou činnosťou,
- iii. 2,85 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy nebytového priestoru v bytovom dome, neuvedeného v bode ii.

d) V pásme D:

- i. 1,35 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy bytu,
- ii. 9,00 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy nebytového priestoru v bytovom dome, slúžiaceho na podnikanie, zárobkovú činnosť, skladovanie a administratívu súvisiacu s podnikaním a zárobkovou činnosťou,
- iii. 3,00 eur za každý aj začatý m² podlahovej plochy nebytového priestoru v bytovom dome, neuvedeného v bode ii.

Bod 5.:

V § 8 odsek 4 písm. a) sa slová „o 60 %“ nahrádzajú slovami „o 70 %“.

Uvedený poslanecký pozmeňujúci návrh bol na rokovaní mestského zastupiteľstva schválený hlasovaním č. 6. Za jeho schválenie hlasovalo 36 zo 42 prítomných poslancov zastupiteľstva, proti nebol žiadny poslanec, zdržali sa 5 a nehlasoval jeden.

Za prijatie uznesenia mestského zastupiteľstva č. 395/2023 zo dňa 14.12.2023, ktorým bolo schválené VZN č. 16/2023, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení VZN č. 4/2020 hlasovalo následne 37 zo 42 prítomných poslancov zastupiteľstva, jeden poslanec bol proti a 4 sa zdržali hlasovania – hlasovanie č. 7.

V zmysle § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení návrh nariadenia, o ktorom má rokovať obecné zastupiteľstvo, zverejní obec jeho vyvesením na úradnej tabuli v obci najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Návrh nariadenia sa zverejní aj na webovom sídle obce v tej istej lehote.

V zmysle § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

V zmysle § 6 ods. 6 zákona o obecnom zriadení vyhodnotenie pripomienok uskutoční navrhovateľ nariadenia s príslušnou komisiou, ak je zriadená. Vyhodnotenie obsahuje stručný obsah pripomienky, údaje o tom, kto predložil pripomienku, ktorým pripomienkam sa vyhovel alebo nevyhovelo a z akých dôvodov.

V zmysle § 6 ods. 7 zákona o obecnom zriadení vyhodnotenie pripomienok sa musí predložiť poslancom v písomnej forme najneskôr tri dni pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy v postupe, ktorý predchádzal prijatiu uznesenia č. 395/2003 zo dňa 14.12.2023, ktorým bolo prijaté VZN hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 16/2023, ktorým sa mení a dopĺňa VZN hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 13/2019 o dani z nehnuteľnosti v znení VZN hlavného mesta Slovenskej republiky č. 4/2020, porušilo vyššie citované ustanovenia zákona o obecnom zriadení.

S poukazom na vyššie opísaný skutkový stav mám za to, že mestské zastupiteľstvo prijatím uznesenia č. 395/2023 na svojom zasadnutí dňa 14.12.2023 vzhľadom na jeho obsah, ktorým je znenie všeobecne záväzného nariadenia, konalo

v rozpore so základnými procesnými pravidlami, ktorými je zastupiteľstvo ako také pri prijímaní a schvaľovaní všeobecne záväzných nariadení v zmysle zákona viazané.

Považujem za preukázané, že zámerom predkladateľa pri novelizácii VZN č. 13/2019 o dani z nehnuteľností v znení VZN č. 4/2020 z nehnuteľnosti bolo upraviť (len) jeho ustanovenie § 8 ods. 4 tak, že toto bude doplnené o ustanovenie písm. c). Vo vzťahu k tomuto legislatívnemu návrhu následne prebehol aj potrebný legislatívny proces (vyvesenie návrhu, pripomienkovanie návrhu, vyhodnotenie pripomienok a ich predloženie poslancom mestského zastupiteľstva), pričom možno zároveň skonštatovať, že uvedený proces bol v súlade so zákonom.

Skutočnosti, za ktorých prebehla novelizácia inkriminovaného VZN, nemožno však vzhľadom na obsah preloženého pozmeňujúceho návrhu, ako aj okolnosti, za akých bol pozmeňujúci návrh predložený, vyhodnotiť inak, ako schválenie (úplne nového) všeobecne záväzného nariadenia, ktorému mal však predchádzať zákonom predpokladaný proces vyplývajúci z vyššie citovaných ustanovení § 6 ods. 3, 4, 6 a 7 zákona o obecnom zriadení.

Osobitne poukazujem na skutočnosť, že pripomienkové konanie bolo vykonané len k návrhu ustanovenia, ktoré napokon nebolo vôbec prijaté, pričom pozmeňujúci návrh poslancov mestského zastupiteľstva sa týkal v podstate všetkých ustanovení inkriminovaného VZN a teda ustanovení, ku ktorým nebolo možné zo strany verejnosti uplatniť pripomienky. Z predložených listinných materiálov vyplýva, že informácia o zámere pozmeňujúceho návrhu bola zverejnená 22.11.2023, t. j. po uplynutí riadnej lehoty na pripomienkovanie návrhu VZN. Navyše, predkladateľ novely VZN o zámere o príprave pozmeňujúceho návrhu k Návrhu VZN verejnosť informoval na tlačovej besede už dňa 14.11.2023, no pozmeňujúci návrh však nebol zákonným spôsobom zverejnený a ani nebol zaslaný na pripomienkovanie do tzv. pripomienkového konania. V tomto kontexte poukazujem na účelové konanie predkladateľa návrhu VZN v tom zmysle, že napriek existencii zámeru, bola zmena VZN do schvaľovacieho procesu predložená vo forme „poslaneckého“ pozmeňujúceho návrhu priamo na zasadnutí, čím sa predkladateľ vyhol akémukoľvek „kontaktu“ s verejnosťou v procese tvorby návrhu VZN. Uvedené konštatovanie okrem iného vyplýva aj zo zápisnice zo zasadnutia mestského zastupiteľstva zo dňa 14.12.2024, pričom neobstojí argument primátora mesta, že z dôvodu dĺžky legislatívneho procesu pri zmene VZN, nebolo možné daný návrh predložiť riadnym zákonným spôsobom.

Ďalej mám za to, že uvedený postup nemožno konvalidovať ani tým, že poslanec predložením pozmeňujúceho návrhu v podstate realizoval svoje právo vyplývajúce mu ako poslancovi zastupiteľstva z ustanovenia § 25 ods. 4 písm. a) zákona o obecnom zriadení. Je nespochybniteľné, že poslanec má právo obracať sa na obecné zastupiteľstvo ako kolektívny orgán so svojimi návrhmi, k čomu v danom prípade aj reálne došlo. Návrh VZN (prípadne návrh novely alebo zrušenia existujúceho VZN) zo strany poslanca obecného zastupiteľstva však nemôže byť schválený priamo na zasadnutí zastupiteľstva ako nové VZN (prípadne ako zmena alebo zrušenie existujúceho VZN). Pri prijímaní VZN sa totiž musí zachovať zákonom vyžadovaný legislatívny proces tvorby VZN podľa § 6 zákona o obecnom zriadení, najmä vyvesenie návrhu VZN, pripomienkovanie návrhu VZN a vyhodnotenie pripomienkového konania.

Vo všeobecnosti možno k veci doplniť, že pripomienkové konanie resp. možnosť podávať pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia je obligatórnou zložkou procesu schvaľovania a prijímania každého všeobecne záväzného nariadenia. Je výrazom nielen aktívnej účasti verejnosti na správe vecí verejných, ale aj tzv. prostriedkom kontroly *ex ante* normotvorného procesu v obciach. Etapa pripomienkovania návrhu nariadenia obce sa musí uskutočniť vždy. Výnimku z tohto pravidla ustanovuje len § 6 ods. 5 zákona o obecnom zriadení s tým, že obec nemá podľa neho povinnosť zverejniť návrh nariadenia, ani uskutočniť pripomienkové konanie k nemu v prípadoch taxatívnym spôsobom uvedených v zákone, pričom takáto úprava je odôvodniteľná mimoriadnym charakterom okolností, ako aj časovou naliehavosťou schváliť nariadenie obce.

Obligatórnosť pripomienkového konania v sebe jednoznačne implikuje pozitívne aspekty, ktoré sa prejavujú nielen v tom, že sa ním zakotvuje participácia občanov na procese tvorby všeobecne záväzných nariadení, ale tiež v tom, že tejto participácii zákon stanovuje jasné vecné medze, spočívajúce v možnosti navrhovať nový text, zmenu, vypustenie prípadne spresnenie textu návrhu všeobecne záväzného nariadenia, resp. kvalitatívne medze prejavujúce sa v povinnosti podávateľa svoju pripomienku k textu návrhu všeobecne záväzného nariadenia riadne odôvodniť.

Je nepochybné, že v prejednávanom prípade došlo nezákonným postupom mestského zastupiteľstva k popretiu zmyslu zákona prejavujúceho sa praxi možnosťou / právom obyvateľov samosprávy na spolupodieľaní sa na tvorbe / správe vecí verejných. O to viac tomu tak je v posudzovanom prípade, kedy predmetom prijímanej právnej normy je úprava miestnych daní, kedy každá ich kvantitatívna zmena má okamžitý majetkový dopad nielen na obyvateľov či iné povinné subjekty (daňovníkov), ale na strane druhej aj majetkový dopad na rozpočty územnej samosprávy.

Ako *obiter dictum* možno v neposlednom rade skonštatovať, že návrh predmetného všeobecne záväzného nariadenia bol mestským zastupiteľstvom prejednaný a napokon aj schválený bez toho, že by bol návrh predložený na zaujatie stanoviska miestnemu zastupiteľstvu dotknutých mestských častí tak, ako to vyplýva zo znenia interných normatívnych predpisov hlavného mesta SR Bratislavy (Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva resp. Štatút hlavného mesta SR Bratislavy). Napriek tomu sa Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves k zverejnenému zámeru o pozmeňujúcom návrhu VZN vyjadrila s negatívnym stanoviskom zo dňa 13.12.2023. K uvedenému však je potrebné zdôrazniť, že prokurátor v rámci dozoru nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných predpisov orgánmi verejnej správy porušenie interných normatívnych právnych aktov nepreskúmava.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti Vás na vyššie opísané porušenie ustanovení zákona o obecnom zriadení

u p o z o r ň u j e m

a podľa § 28 odsek 2 písm. g) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre

n a v r h u j e m

1. prejednať upozornenie prokurátora mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutí mestského zastupiteľstva v lehote uvedenej v § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre,
2. prijať konkrétne opatrenia na zabezpečenie, aby sa identifikované porušenie zákona o obecnom zriadení v postupe mestského zastupiteľstva už nevyskytlo a
3. o prijatých opatreniach informovať v stanovenej lehote prokurátora.

JUDr. Peter Mihál
prokurátor