

Formulár sťažnosti

1. Meno a priezvisko

Ondrej Dostál

2. Adresa

3. e-mail

4. Kontakt (telefón, fax, mobil)

5. Informácia o dni vysielania, čase vysielania a názve televízie/rádia

deň vysielania: 26.4.2008, 7.6.2008, 28.6.2008

čas vysielania: 12:10

názov televízie/rádia: Slovenský rozhlas, Bratislava

6. Predmet sťažnosti

V súlade s § 14a zákona č. 308/2000 Z.z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov týmto podávam na Radu pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) sťažnosť pre podozrenie z porušenia zákona č. 308/2000 Z.z.

K porušeniu zákona podľa môjho názoru prišlo Slovenským rozhlasom, Bratislava, ktorý je vysielateľom zo zákona, tým, že v dňoch 26.4.2008, 7.6.2008 a 28.6.2008 odvysielal reláciu Sobotné dialógy, v rámci ktorej nezabezpečil názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby a objektívnosť a nestrannosť politickopublicistických programov, čím došlo k porušeniu § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z.

Relácia Sobotné dialógy je vysielaná pravidelne, vždy v sobotu o 12:10. Na svojej internetovej stránke túto reláciu Slovenský rozhlas charakterizuje nasledovne: „*Politická diskusia o témach, ktoré počas týždňa rezonovali v politickom a spoločenskom dianí. Každá posledná sobota v mesiaci patrí diskusii s predsedom Vlády SR.*“ Z tejto informácie vyplýva, že v uvedených dňoch je v predmetnej relácii hosťom výlučne Robert Fico a žiadnemu inému politikovi priestor vo vysielaní relácie poskytnutý nie je.

V dňoch 26.4.2008 a 7.6.2008 sa uskutočnilo vysielanie relácie s jediným hosťom – premiérom vlády a predsedom strany Smer – SD Robertom Ficom. Dňa 28.6.2008 boli spolu s Robertom Ficom hosťami relácie politológovia Rastislav Tóth a Peter Horváth, ale žiadny iný politik.

Podľa § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. „**Vysielateľ je povinný**

a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,

b) zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a politickopublicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Skutočnosťou, že relácia Sobotné dialógy patrí medzi politickopublicistické programy, je splnená podmienka aplikácie § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. na uvedené programy. V programoch takéhoto typu je vysielateľ, a teda aj Slovenský rozhlas povinný zabezpečiť ich objektivitu a nestrannosť.

V odôvodnení rozhodnutia zo dňa 2.12.2003, ktorým Rada konštatovala porušenie § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. zo strany Slovenského rozhlasu odvysielaním programu Tvárou v tvár, ktorej jediným hosťom bol vtedajší premiér Mikuláš Dzurinda (Rozhodnutie č. RI/508P2003) sa uvádza: „V politickopublicistickom programe založenom na publicistickom rozhovore s politikom je možné, vzhľadom na skutočnosť, že ide o vyslovenie stanoviska k rozoberanému javu, splniť si povinnosť ustanovenú v § 16 písm. b) zákona č. 308/2000 Z.z. prezentovaním viacerých subjektívnych názorov známych účastníkov konkrétneho diania alebo prezentovaním čistého faktu. Vysielateľ (vrátane účastníka konania) túto povinnosť môže splniť aj tým, že v takomto politickopublicistickom programe (ako takom, tzn. nie nevyhnutne v jednom vydaní) dá priestor viacerým politikom reprezentujúcim celé politické spektrum, čím ponúkne poslucháčom rôzne subjektívne (osobné), ale v súhrne objektivizujúce pohľady a hodnotenia.“

Relácia Sobotné dialógy síce v iných vydaniach poskytuje priestor aj ďalším politikom, nie však vo forme, žeby išlo o rozhovor redaktora s jediným politikom. V relácii sú s výnimkou relácií s premiérom a predsedom strany Smer – SD zastúpení vždy viacerí politici reprezentujúci rôzne politické názory. To znamená, že jedine Robertovi Ficovi je poskytnutá možnosť zúčastniť sa tejto relácie bez účasti iného politika, čo ho zvyhodňuje oproti iným politikom a narúša zásadu objektivnosti v rámci relácie. V prípade, žeby Sobotné dialógy boli typom programu, v ktorom diskutuje vždy (alebo obvykle) jeden politik s redaktorom Slovenského rozhlasu, nebolo by možné namietat' narušenie objektivnosti vo vysielaní. Avšak vzhľadom na to, že táto možnosť je poskytovaná výlučne jednému politikovi, a to dokonca opakovane, resp. pravidelne (posledná sobota v mesiaci), je evidentné, že k narušeniu objektivnosti dochádza..

Rada vo svojom rozhodnutí z 2.12.2003 ďalej uviedla: „Nestrannosť jednotlivých predmetných programov Tvárou v tvár mohol účastník konania dosiahnuť, keby rešpektoval požiadavku vyváženej (rovnaký alebo pomerný čas, priestor, dôraz) protichodných výkladov, pohľadov alebo verzii udalostí. Ani v jednom z predmetných programov Tvárou v tvár sa tak však nestalo, naopak, účastník konania poskytol takýto priestor iba jedinému politikovi.“ Je zjavné, že ak Rada v roku 2003 konštatovala porušenie nestrannosti relácie Tvárou v tvár tým, že priestor na vyjadrenie bol poskytnutý iba jednému politikovi, v prípade vyššie spomenutých vysielaní relácie Sobotné dialógy v roku 2008, v ktorých bol taktiež poskytnutý priestor na vyjadrenie iba jednému politikovi, ide o zhodnú situáciu, a teda tu tiež dochádza k porušeniu zásady nestrannosti, čiže aj zákona č. 308/2000 Z.z.

K porušeniu § 16 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. Rada 2.12.2003 konštatovala: „Vysielateľ (a teda aj účastník konania) je v zmysle § 16 písm. a) povinný zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby. Účastník konania nemá vo svojej programovej službe obdobné programy, ktoré by poskytovali priestor predstaviteľom jednotlivých zložiek štátnej moci (výkonná moc, zákonodarná moc, súdna

moc), predsedom politických strán, zástupcom opozície / koalície, ostatným politikom či iným verejne činným jednotlivcom, ktorí by sa takýmto spôsobom mohli vyjadrovať ku konkrétnym témam. Naopak, v programe Tvárou v tvár je poskytnutý priestor výlučne jednému politikovi – M. Dzurindovi (skutočnosť, že ide zároveň o premiéra, nie je relevantná), čím je výrazne zvýhodnený. Zároveň účastník konania zavádza poslucháčov, keď M. Dzurindu prezentuje v pozícii premiéra, ale otázky, ktoré mu redaktori kladú v rámci programu, sú často adresované M. Dzurindovi ako predstaviteľovi SDKÚ, prípadne koalície, nie ako predstaviteľovi exekutívy. Účastník konania teda pri vysielaní takto koncipovaného programu ani nemôže byť schopný zabezpečiť názorovú pluralitu v rámci vysielaného programovej služby.“ Vyššie uvedené sa nesporne vzťahuje aj na vysielať relácie Sobotné dialógy, v ktorých je ako jedinému politikovi poskytnutý priestor iba Robertovi Ficovi. Skutočnosť, že ide zároveň o premiéra je irelevantná, ako konštatovala v roku 2003 aj Rada.

Na základe vyššie uvedených argumentov navrhujem, aby Rada začala voči Slovenskému rozhlasu správne konanie a rozhodla, že Slovenský rozhlas, Bratislava odvysielaním relácií Sobotné dialógy v dňoch 26.4.2008, 7.6.2008 a 28.6.2008 porušil § 16 písm. a) a b) zákona č. 308/2000 Z.z. a uložila mu za to v súlade s § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu.

Podľa § 3 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) „*Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.*“ Keďže Rada v roku 2003 konštatovala porušenie zákona odvysielaním relácie, v ktorej bol poskytnutý priestor iba premiérovi Mikulášovi Dzurindovi, mala by aj v roku 2008 rozhodnúť rovnakým spôsobom o odvysielaní relácií, v ktorých je poskytovaný priestor iba premiérovi Robertovi Ficovi. Inak by v skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch vznikali neodôvodnené rozdiely, čím by bola narušená jedna zo základných zásad správneho konania a tým aj zákon o správnom konaní.

Údaje č. 1, 2 a 6 sú povinné. Bod 5 je povinný v prípade, ak sa sťažnosť týka obsahu vysielať

Ondrej Dostál

V Bratislave dňa 7. augusta 2008