

Ondrej Dostál, Bratislava

Obvodné oddelenie Policajného zboru SR
Bratislava – Staré Mesto - východ
Sasinkova 23
Bratislava

Vec: Podnet na trestné stíhanie

Týmto dávam podnet na trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania trestného činu schvaľovania trestného činu podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona. K naplneniu skutkovej podstaty tohto trestného činu mohlo podľa môjho názoru prísť publikovaním článku „So Zuzanami do basy: Keď s Piussi, tak aj s Petkovou“ na blogu sme.sk dňa 8. novembra 2012 (link na článok: <http://dostal.blog.sme.sk/c/312662/So-Zuzanami-do-basy-Keď-s-Piussi-tak-aj-s-Petkovou.html>). Autorom článku som ja.

Podľa informácie uverejnenej dňa 7. júna 2012 v článku „Novinárku stíhajú, hoci sú proti Harabin aj Trnka“ v denníku SME (link na článok: <http://www.sme.sk/c/6409328/novinarku-stihaju-hoci-su-proti-harabin-aj-trnka.html>) polícia obvinila Zuzanu Petkovú za napísanie článku článku Manželka Harabina mala sólo miestnosť, v ktorom informovala o plate Gabriely Harabinovej, manželky predsedu Najvyššieho súdu SR Štefana Harabina. Zuzana Petková bola obvinená spáchania trestného činu neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 Trestného zákona.

Autor článku „So Zuzanami do basy: Keď s Piussi, tak aj s Petkovou“ v ňom uvádza okrem iného aj nasledovné: „Čítal som článok Zuzany Petkovej Manželka Harabina mala sólo miestnosť uverejnený v denníku SME dňa 17.7.2010. Schvaľujem, že ho Zuzana Petková napísala. Schvaľujem, že v ňom uverejnila informácie týkajúce sa manželky Štefana Harabina a verejne ju za tento čin vychvaľujem. Ak orgány činné v trestnom konaní a následne súdy budú kvalifikovať konanie Zuzany Petkovej ako trestný čin, tak som predchádzajúcim odstavcom spáchal trestný čin aj ja. Konkrétne trestný čin schvaľovania trestného činu. Podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona „Kto verejne schvaľuje trestný čin alebo verejne vychvaľuje pre trestný čin jeho páchatel'a, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.“ Ja čin Zuzany Petkovej verejne schvaľujem a verejne ju preň vychvaľujem. Neverím síce tomu, že jej konanie bolo trestným činom, ale aj pre prípad, že súd rozhodne, že bolo, trvám na tom, čo som tu napísal. Tým je môj čin spáchaný úmyselne, konkrétne formou nepriameho úmyslu (vedel, že svojím konaním môže porušenie alebo ohrozenie záujmu chráneného Trestným zákonom spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzročený - § 15 písm. a) Trestného zákona). Ja som s tým uzročený.“

Podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona „Kto verejne schvaľuje trestný čin alebo verejne vychvaľuje pre trestný čin jeho páchatel'a, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.“ Žiadam Vás týmto, aby ste prešetrili, či moje konanie nenaplnilo skutkovú podstatu uvedeného trestného činu. Podľa komentára k Trestnému zákonu „K schvaľovaniu trestného činu môže dôjsť pre spáchaním základného trestného činu, ako aj po jeho spáchaní. Na

tretnosť konania nemá vplyv, či už bol páchatel' základného tretného činu odsúdený. Čin je tretný aj vtedy, keď páchatel' schvaľovaného tretného činu nebude vôbec stíhaný, napríklad z dôvodu premlčania alebo imunity.“ (Harald Stiffel, Pavol Toman, Ondrej Samaš: Tretný zákon. Stručný komentár. Druhé, prepracované a doplnené vydanie. IURA EDITION, Bratislava, 2010, s. 725) Podobne podľa učebnice tretného práva hmotného „Nie je rozhodujúce, či sa vychvaľuje páchatel' z hľadiska tretného konania obvinený, obžalovaný, odsúdený alebo podozrivý, alebo dokonca páchatel' orgánom činným v tretnom konaní zatiaľ neznámy.“ (Jaroslav Ivor a kol: Tretné právo hmotné 2. Osobitná časť. Druhé, doplnené a prepracované vydanie. IURA EDITION, Bratislava, 2010, s. 363) Vzhľadom na to sa domnievam, že pokiaľ prebieha tretné stíhanie vo veci spáchania tretného činu, ktorého sa mala dopustiť Zuzana Petková, je potrebné začať tretné stíhanie aj vo veci spáchania tretného činu schvaľovania jej tretného činu.

Zároveň si Vás dovoľujem požiadať o prešetrenie podozrenia, či sa tretného činu schvaľovania tretného činu nedopustili signatári Vyhlásenia k tretnému stíhaniu Zuzany Petkovej, ktoré je zverejnené na internetovom portáli changenet.sk a v ktorom sa okrem iného uvádza: „Svojím prihlásením sa k tomuto vyhláseniu potvrdzujeme, že verejne schvaľujeme, že Zuzana Petková vyššie uvedený článok napísala a uviedla v ňom informácie týkajúce sa Gabriely Harabinovej. Schvaľujeme nielen tento čin Zuzany Petkovej, ale verejne ju pre tento čin vychvaľujeme. Ak orgány činné v tretnom konaní a následne súdy budú kvalifikovať konanie Zuzany Petkovej ako tretný čin, tak sme svojim verejným vyhlásením spáchali tretný čin schvaľovania tretného činu. Podľa § 338 ods. 1 Tretného zákona „Kto verejne schvaľuje tretný čin alebo verejne vychvaľuje pre tretný čin jeho páchatel'a, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.“ My čin Zuzany Petkovej verejne schvaľujeme a verejne ju preň vychvaľujeme. Sme síce pevne presvedčení, že sa v prípade konania Zuzany Petkovej nejedná o tretný čin, ale aj v prípade, že súdy rozhodnú inak, trváme na svojom tvrdení v tomto vyhlásení a sme pripravení znášať všetky dôsledky.“ Pod toto vyhlásenie sa k dnešnému dňu podpísalo viac ako 300 osôb.

S pozdravom

Ondrej Dostál

Prílohy:

1. text článku „So Zuzanami do basy: Keď s Piussi, tak aj s Petkovou“
2. text Vyhlásenia k tretnému stíhaniu Zuzany Petkovej

V Bratislave dňa 12. novembra 2012.