

**Ondrej Dostál, Bratislava**

Vážený pán  
Ing. Milan Ježo  
generálny riaditeľ  
Sekcia kontroly a boja proti korupcii  
Úrad vlády SR  
Námestie slobody 1  
813 70 Bratislava

Vaše číslo: 11266-1/2009/IP-303/OPS

**Vec: Opätovné podanie sťažnosti upozorňujúcej na porušenie zákona č. 365/2004 Z. z. a podanie podnetu na vykonanie kontroly**

Vážený pán Ježo,

oznámením zo dňa 23.10.2009 ste odpovedali na moju sťažnosť zo dňa 19.10.2009, ktorou som upozornil na možné porušenie zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov. K porušeniu zásady rovnakého zaobchádzania ustanovenej týmto zákonom mohlo podľa môjho názoru prísť konaním predsedu vlády Slovenskej republiky Roberta Fica, ktorý v apríli 2009 prinútil podať demisiu ministra výstavby a regionálneho rozvoja Mariana Januška pod hrozbou podania návrhu na jeho odvolanie z funkcie ministra. Následne do funkcie ministra výstavby a regionálneho rozvoja vymenoval Igora Štefanova. V sťažnosti som vyslovil podozrenie, že tým prišlo k priamej diskriminácii v zmysle § 2a ods. 2 antidiskriminačného zákona. S jednou osobou (Marian Janušek) sa v porovnateľnej situácii (zodpovednosť za nástenkový tender) zaobchádzalo menej priaznivo (bol prinútený odísť z funkcie ministra) ako s inou osobou (Igor Štefanov, ktorý bol do funkcie ministra vymenovaný). Týmto konaním predsedu vlády Roberta Fica prišlo podľa môjho názoru k porušeniu zásady rovnakého zaobchádzania v zmysle § 2 ods. 1 antidiskriminačného zákona.

Moju sťažnosť ste odmietli s nasledovným odôvodnením: *„Vláda nie je štátnym orgánom a predseda vlády nie je vedúcim orgánom verejnej správy v zmysle ustanovenia § 2 zákona o sťažnostiach. Z toho dôvodu sa zákon o sťažnostiach na predsedu vlády nevzťahuje. Úrad vlády SR, ani iný orgán verejnej správy nie je oprávnený kontrolovať alebo prešetrovať činnosť predsedu vlády SR. Žiadny orgán verejnej správy podľa zákona o sťažnostiach nie je príslušný na vybavenie Vášho podania a preto ho bez ďalšieho konania odkladáme.“*

Dovoľujem si vysloviť nesúhlas s Vaším názorom, že „vláda nie je štátnym orgánom“. Možno síce súhlasiť s tým, že vláda nie je orgánom verejnej správy, štátnym orgánom však nepochybne je. Aj vo Vašej odpovedi sa odvolávate na čl. 2 ods. 2 Ústavy SR, podľa ktorého *„Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“* Je snáď evidentné, že toto ustanovenie sa vzťahuje aj na vládu. Ak by vláda nebola štátnym orgánom, tak by sa na ňu toto ustanovenie nevzťahovalo, čo by bolo iste absurdné. Zákon č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach síce upravuje postup pri vybavovaní

sťažností v orgánoch verejnej správy, samotné právo občanov obrátiť sa na niekoho so sťažnosťou sa však podľa základných ustanovení zákona netýka iba orgánov verejnej správy, ale štátnych orgánov. Podľa § 2 písm. a) zákona o sťažnostiach „*Podľa tohto zákona prijímajú, evidujú, vybavujú a kontrolujú vybavovanie sťažností štátne orgány a nimi zriadené organizácie.*“ Z uvedeného podľa môjho názoru jednoznačne vyplýva, že mám právo obrátiť sa so sťažnosťou aj na vládu, hoci nie je orgánom verejnej správy, pretože nepochybne je štátnym orgánom. Vzhľadom na to žiadam, aby ste svoje rozhodnutie o odložení mojej sťažnosti prehodnotili, podozrenia z porušenia zákona v nej uvedené prešetrili a vybavili ju v súlade so zákonom o sťažnostiach.

Zároveň Vám týmto dávam podnet na vykonanie kontroly využívania a efektívnosti prostriedkov štátneho rozpočtu v súvislosti prostriedkami, ktoré Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR vynaložilo v súvislosti s nástenkovým tendrom, ktorého sa týkala moja sťažnosť zo dňa 19.10.2009. Respektíve dávam podnet, aby ste podnikli také kroky, aby ste mohli takúto kontrolu vykonať. Kontrola efektívnosti výdavkov vyplatených konzorciu firmám Avocat a Zamedia je nepochybne v kompetencii Úradu vlády SR. A jej vykonanie by podľa môjho názoru viedlo ku kladnému vybaveniu mojej sťažnosti, v ktorej žiadam o odvolanie ministra výstavby a regionálneho rozvoja Igora Štefanova. Vychádzam aj z vyjadrení premiéra Roberta Fica, podľa ktorých odvolá ministra Štefanova z funkcie, ak sa kontrolou preukáže neefektívne vynakladanie prostriedkov v dôsledku tzv. nástenkového tendra.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov „*Úrad vlády na základe rozhodnutia vlády vykonáva podľa tohto zákona kontrolu využívania a efektívnosti prostriedkov štátneho rozpočtu určených na plnenie úloh súvisiacich s výkonom štátnej správy a na účely ochrany finančných záujmov Európskeho spoločenstva.1a) Vykonáva kontrolu procesu poskytovania a využívania prostriedkov Európskeho spoločenstva.1b)*“ Hoci financie vyplatené uvedenému konzorciu mali byť pôvodne čerpané z fondov EÚ a neskôr sa to zmenilo na prostriedky štátneho rozpočtu, právomoc Úradu vlády SR v tejto veci konať, je podľa môjho názoru nespochybniteľná.

V závere mi dovoľte Vás ubezpečiť, že Vaše pôvodné odloženie mojej sťažnosti nevnímam ako Váš nezájum o riešenie problematiky, ktorej sa moje podanie týkalo, ale ako dôsledok Vášho presvedčenia, že Vám zákony v tejto veci neumožňujú konať. Verím však, že uznáte, že názor, že „vláda nie je štátnym orgánom“ je neobhájiteľný a svoje pôvodné rozhodnutie prehodnotíte. Rovnako si dovoľujem vyjadriť nádej, že nájdete zákonný spôsob, akým vykonať kontrolu efektívnosti vynakladania verejných prostriedkov v dôsledku nástenkového tendra a prispejete tak k riešeniu problematiky, ktorej sa moje podanie týka.

S pozdravom

**Ondrej Dostál**

**V Bratislave dňa 4. novembra 2009.**