

Vážený pán  
Ivan Gašparovič  
prezident Slovenskej republiky

Vážený pán prezident,

obraciam sa na Vás vo veci zákona o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý dňa 11.2.2009 v treťom čítaní schválila Národná rada Slovenskej republiky. Schválením poslaneckého pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu poslanca NR SR Jozefa Buriana bol v druhom čítaní do vládneho návrhu zákona doplnený nový článok IV, ktorým sa novelizuje zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách v znení neskorších predpisov. Obsahom novely je zákaz vyberania bankových poplatkov za vklady eurobankoviek a euromincí v hotovosti.

Dovoľujem si Vás upozorniť, že k novelizácii zákona o bankách prišlo postupom, o ktorého súlade s Ústavou Slovenskej republiky ste aj Vy sám verejne vyslovili pochybnosť. Dňa 24.7.2008 ste vrátili parlamentu zákon z 3.7.2008 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Jedným z dôvodov, prečo ste tak urobili, bola skutočnosť, že do zákona bol v druhom čítaní doplnený nový čl. IX, ktorým bol novelizovaný zákon č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov. Vo zdôvodnení svojho rozhodnutia vrátiť zákon parlamentu ste poukázali na to, že predmet úpravy čl. IX nesúvisí s predmetom úpravy zákona o cestnej premávke a konštatovali ste nasledovné:

*„Podľa čl. 1 ods. 1 prvej vety Ústavy Slovenskej republiky Slovenská republika je zvrchovaný, demokratický a právny štát.*

*Ústavný súd Slovenskej republiky vo viacerých svojich rozhodnutiach (ÚS 30/99, ÚS 48/97 a PL.ÚS 96/95) považuje za jeden zo základných princípov právneho štátu, za neoddeliteľnú súčasť právneho štátu a imanentný znak právneho štátu princíp (požiadavku) právnej istoty a ochrany dôvery občanov v právny poriadok.*

*Spôsob novelizácie (postup), keď sa jedným zákonom súčasne novelizuje viacero zákonov, ktoré navzájom bezprostredne obsahovo nesúvisia, nie je medzi nimi obsahová a systematická väzba, nie je, podľa môjho názoru, v súlade s princípom právnej istoty, ani s princípom predvídateľnosti zákona a jeho zrozumiteľnosti.*

*Preto mám pochybnosti o súlade čl. IX schváleného zákona s čl. 1 ods. 1 prvou vetou Ústavy Slovenskej republiky.“*

Zároveň ste pripomenuli rozhodnutie Ústavného súdu Českej republiky (Pl.ÚS 21/1, Pl.ÚS 77/06), ktoré novelizáciu viacerých zákonov jedným zákonom, ktoré navzájom

obsahom bezprostredne nesúvisia, považuje nielen za nežiaduci jav, ale za postup, ktorý nezodpovedá základným princípom právneho štátu.

Národnej rade Slovenskej republiky ste odporučili, aby pri opätovnom prerokovaní vypustila zo zákona čl. IX, čiže novelu zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá.

Chcel by som Vás upozorniť na skutočnosť, že spôsob, akým bol novelizovaný zákon o bankách prostredníctvom doplnenia vládneho návrhu zákona o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky v druhom čítaní, je úplne zhodný so spôsobom, akým sa v júli minulého roku pokúsila NR SR novelizovať zákon o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá prostredníctvom doplnenia vládneho návrhu zákona o cestnej premávke poslaneckým pozmeňujúcim návrhom v druhom čítaní. Preto aj všetky výhrady, ktoré ste vyslovili voči postupu NR SR v júli minulého roku, plne platia aj voči novele zákona o bankách.

Dovoľujem si Vás preto vyzvať, aby ste aj v tomto prípade využili svoju právomoc a podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vrátili Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 11.2.2009 o niektorých opatreniach pri majetkovoprávnom usporiadaní pozemkov pod stavbami, ktoré prešli z vlastníctva štátu na obce a vyššie územné celky a o zmene a doplnení niektorých zákonov s pripomienkami a aby ste odporučili NR SR pri opätovnom prerokovaní vypustiť zo zákona čl. IV a príslušným spôsobom upraviť účinnosť zákona. Keďže z ústavného hľadiska ide o totožnú situáciu, som presvedčený, že je správne, aby ste aj v tomto prípade postupovali rovnako ako v júli minulého roku.

S pozdravom

**Ondrej Dostál**

**V Bratislave dňa 17. februára 2008**