

Ondrej Dostál, Bratislava

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
Štúrova 2
812 85 Bratislava

Vec: Podnet na trestné stíhanie

Týmto dávam podnet na trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania trestného činu schvaľovania trestného činu podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona. K naplneniu skutkovej podstaty tohto trestného činu mohlo podľa môjho názoru prísť publikovaním článku *Ďalšiemu novinárovi hrozí basa* na blogu sme.sk dňa 3. septembra 2014 (link na článok: <http://dostal.blog.sme.sk/c/364188/dalsiemu-novinarovi-hrozi-basa.html>). Autorom článku som ja.

Podľa informácie uverejnenej dňa 3. septembra 2014 v článku *Bývalému redaktorovi Trendu hrozí päť rokov za mrežami* (link na článok: <http://medialne.etrend.sk/tlac/byvalemuredaktorovi-trendu-dusanovi-karolyimu-hrozi-pat-rokov-za-mrezami.html>) je novinár Dušan Karolyi obvinený z trestného činu ohovárania. Autor článku *Ďalšiemu novinárovi hrozí basa* v ňom uvádza okrem iného aj nasledovné: „Čítal som článok Dušana Karolyiho *Prešovská Hlava XXII uverejnený v týždenníku Trend č. 33/2013. Schvaľujem, že ho Dušan Karolyi napísal a že v ňom uverejnil informácie týkajúce sa bývalého príslušníka Úradu boja proti organizovanej kriminalite (ÚBOK) Jaroslava Dujavu, ktorý bol podozrivý zo zneužívania právomocí verejného činiteľa, a verejne ho za tento čin vychvaľujem. Ak orgány činné v trestnom konaní a následne súdy budú kvalifikovať konanie Dušana Karolyiho ako trestný čin ohovárania, tak som predchádzajúcim odstavcom spáchal trestný čin aj ja. Konkrétne trestný čin schvaľovania trestného činu. Podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona „Kto verejne schvaľuje trestný čin alebo verejne vychvaľuje pre trestný čin jeho páchatel'a, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.“ Ja čin Dušana Karolyiho verejne schvaľujem a verejne ho preň vychvaľujem. Neverím síce tomu, že jeho konanie bolo trestným činom, ale aj pre prípad, že súd rozhodne, že bolo, trvám na tom, čo som tu napísal. Tým je môj čin spáchaný úmyselne, konkrétne formou nepriameho úmyslu (vedel, že svojím konaním môže porušenie alebo ohrozenie záujmu chráneného Trestným zákonom spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzročený - § 15 písm. a) Trestného zákona). Ja som s tým uzročený.“*

Podľa § 338 ods. 1 Trestného zákona „Kto verejne schvaľuje trestný čin alebo verejne vychvaľuje pre trestný čin jeho páchatel'a, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.“ Žiadam Vás týmto, aby ste prešetrili, či moje konanie nenaplnilo skutkovú podstatu uvedeného trestného činu. Podľa komentára k Trestnému zákonu „K schvaľovaniu trestného činu môže dôjsť pre spáchaním základného trestného činu, ako aj po jeho spáchaní. Na trestnosť konania nemá vplyv, či už bol páchatel' základného trestného činu odsúdený. Čin je trestný aj vtedy, keď páchatel' schvaľovaného trestného činu nebude vôbec stíhaný, napríklad

z dôvodu premlčania alebo imunity.“ (Harald Stiffel, Pavol Toman, Ondrej Samaš: Trestný zákon. Stručný komentár. Druhé, prepracované a doplnené vydanie. IURA EDITION, Bratislava, 2010, s. 725) Podobne podľa učebnice trestného práva hmotného „*Nie je rozhodujúce, či sa vychvaľuje páchatel' z hľadiska trestného konania obvinený, obžalovaný, odsúdený alebo podozrivý, alebo dokonca páchatel' orgánom činným v trestnom konaní zatiaľ neznámy.*“ (Jaroslav Ivor a kol: Trestné právo hmotné 2. Osobitná časť. Druhé, doplnené a prepracované vydanie. IURA EDITION, Bratislava, 2010, s. 363)

Vzhľadom na to sa domnievam, že pokiaľ prebieha trestné stíhanie vo veci spáchania trestného činu, ktorého sa mal dopustiť Dušan Karolyi, je potrebné začať trestné stíhanie aj vo veci spáchania trestného činu schvaľovania jeho trestného činu.

S pozdravom

Ondrej Dostál

Príloha: text článku [Ďalšiemu novinárovi hrozí basa](#)

V Bratislave dňa 4. septembra 2014