

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
Štúrova 2
812 85 Bratislava

Vec: Trestné oznámenie - ohováranie

Týmto dávame podnet na prešetrenie podozrenia zo spáchania trestného činu ohovárania podľa § 373 Trestného zákona (ďalej len „TZ“). K naplneniu skutkovej podstaty tohto trestného činu mohlo podľa nášho názoru prísť vyjadreniami Vladimíra Mečiara, bývalého predsedu vlády Slovenskej republiky, ktoré zazneli dňa 10.6.2017 v relácii Sobotné dialógy, odvysielanej na Rádiu Slovensko (RTVS) od 12:10 hod.

Témou relácie boli Mečiarove amnestie. Moderátorom relácie bol Branislav Dobšínský. Vladimír Mečiar v relácii okrem iného uviedol:

„Pokiaľ išlo o otázky, prečo amnestia bola daná, tak sme hodnotili, čo v tom konaní všetko bolo protiústavné a ako sa s tým vyrovnat'. Tak sme prišli k niekoľkým záverom. Prvý, žiadna kauza by nebola, keby Michal Kováč ako prezident nebol prijal úplatok. Bol v lehote a bolo ho možné za úplatkárstvo stíhať. Žiadna kauza by nebola, keby Michal Kováč sa nebol dopustil politickej korupcie, sľúbil prokurátorovi, že bude generálny prokurátor, ak to zvalí na vládu a sudcovi, že bude predseda Najvyššieho súdu...

Tie dôkazy existujú, boli v tom čase medializované, boli konfrontované aj s pánom prezidentom, boli predmetom vyšetrovania a potvrdené.“

Podľa § 373 ods. 1 TZ *„Kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.“*

Podľa § 373 ods. 2 TZ *„Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1*

- a) a spôsobí ním značnú škodu,*
- b) z osobitného motívu,*
- c) verejne, alebo*
- d) v podnikaní závažnejším spôsobom konania.“*

Vladimír Mečiar v uvedenej relácii tvrdil, že Michal Kováč ako prezident prijal úplatok a dopustil sa politickej korupcie, že na to existujú dôkazy, boli predmetom vyšetrovania a potvrdené.

Ak by prezident Slovenskej republiky v čase výkonu funkcie prijal úplatok a dopustil sa politickej korupcie, išlo by o údaje, ktoré by vážne spochybňovali jeho dôveryhodnosť a boli by spôsobilé značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov. Ak sú však tieto údaje nepravdivé a boli oznámené, mohlo prísť k spáchaniu trestného činu ohovárania podľa § 373. Vzhľadom na to, že boli oznámené verejne (prostredníctvom rozhlasového vysielania), mohlo by ísť o kvalifikovanú podstatu trestného činu podľa § 373 ods. 2 písm. c).

Skutočnosť, že bývalý prezident Michal Kováč už nežije, je z hľadiska posúdenia, či došlo k spáchaniu trestného činu ohovárania, irelevantná, pretože toto ustanovenie TZ poskytuje ochranu aj zomretým osobám, pokiaľ je oznámenie nepravdivého údaju o nich spôsobilé značnou mierou ohroziť ich vážnosť u spoluobčanov.

Rovnako irelevantná je aj otázka, či akýmkoľvek výrokom Vladimíra Mečiara, ktorý je všeobecne známy nepravdivými výrokmi, môže reálne dôjsť k ohrozeniu vážnosti kohokoľvek, pretože pre posúdenie, či došlo k spáchaniu trestného činu ohovárania, je dôležité, či sú predmetné nepravdivé údaje na to spôsobilé.

V tejto súvislosti pripomíname, že Vladimír Mečiar sa verejne podobných obvinení na adresu bývalého prezidenta Michala Kováča dopustil nedávno. Išlo o jeho vystúpenie v televízii TA3 dňa 7.3.2017, kde okrem iného uviedol:

„Na rokovanie, ktoré som mal s pánom prezidentom Klestilom, a pánom kancelárom rakúskym som oboch požiadal, že my svoje politické problémy nechceme vynášať do zahraničia, a preto prosím, ak budú mať vplyv a možnosť, aby nám Kováča naspäť na Slovensko vrátili. Pokiaľ išlo o to obdobie jeho vrátenia naspäť, tak už bola situácia iná, lebo na dobu pobytu, čo bol Michal Kováč mladší v Rakúsku, to trvalo 6 mesiacov, mal voľný pohyb v Rakúsku, nesmel prekročiť hranicu, na doby pobytu dostal zo zahraničných zdrojov 100 000 dolárov, ktoré nikto nepoprel, jeho rodičia dostali na podporu milión dolárov, ktoré tiež nikdy nepopreli, pretože poznám toho, kto to dával a pokiaľ išlo o ten pobyt tam a to ostatné, čo bolo, doma zatiaľ pracoval otecko. Spisy, ktoré boli o obvinení Kováča mladšieho, začali sa stenčovať. Dokonca v jednom prípade aj našli toho, kto z tých spisov vyberal, bol odsúdený, potrestaný aj istou sumou peňazí, aj vylúčením z policajného zboru.“

Vo veci týchto výrokov sme podali trestné oznámenie dňa 10.3.2017 pre podozrenie zo spáchania trestného činu ohovárania. Vyšetrovateľ Policajného zboru pplk. JUDr. Peter Macák (Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave) uznesením zo dňa 16.5.2017 odmietol naše trestné oznámenie (ČVS: KRP-76/1-VYS-BA-2017). Proti uzneseniu sme podali sťažnosť, aj tá však bola odmietnutá.

Vyšetrovateľ vypočul Vladimíra Mečiara a na základe jeho výpovede naše trestné oznámenie odmietol. Kým v televízii V. Mečiar tvrdil, že rodičia Michala Kováča mladšieho „dostali na podporu milión dolárov“, pri vypočutí vyšetrovateľom svoje tvrdenie pozmenil s tým, že išlo pôžičku vo výške milión dolárov. Medzi „dostať na podporu milión dolárov“ a „dostať pôžičku milión dolárov“ je pritom zjavný významový rozdiel. O údajnej pôžičke prezidentovi Michalovi Kováčovi sa mal Vladimír Mečiar dozvedieť od jej údajného poskytovateľa Lea Danihelsa, prezidenta Svetového kongresu Slovákov a podľa slov Vladimíra Mečiara „vysokého dôstojníka Spojených štátov amerických“, resp. spravodajskej služby CIA.

Kým vyjadrenia V. Mečiara na adresu M. Kováča zo 7.3.2017 v TA3 teoreticky pripúšťajú aj interpretáciu, že nešlo o úplatok, alebo iné nelegálne prijatie finančných prostriedkov, ale o pôžičku, vyjadrenia V. Mečiara zo dňa 10.6.2017 na Rádiu Slovensko, takúto interpretáciu nepripúšťajú a ide v nich jednoznačne o obvinenie M. Kováča z prijatia úplatku.

Žiadame, aby ste preverili, či vyššie uvedenými výroky Vladimíra Mečiara na adresu bývalého prezidenta Michala Kováča, neprišlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu ohovárania.

Ondrej Dostál

Juraj Petrovič

V Bratislave dňa 26. júla 2017.

Príloha: Prepis relácie Sobotné dialógy, 10.6.2017, Rádio Slovensko