

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky
Štúrova 2
812 85 Bratislava

Vec: Trestné oznámenie - ohováranie

Týmto dávame podnet na prešetrenie podozrenia zo spáchania trestného činu ohovárania podľa § 373 Trestného zákona (ďalej len „TZ“). K naplneniu skutkovej podstaty tohto trestného činu mohlo podľa nášho názoru prísť vyjadreniami Vladimíra Mečiara, bývalého predsedu vlády Slovenskej republiky, ktoré zazneli dňa 7. marca 2017 v relácii Téma dňa odvysielanej v televízii TA3 so začiatkom o 19:50 hod.

Témou relácie boli Mečiarove amnestie. Spolu s Vladimírom Mečiarom bol hosťom relácie Béla Bugár, predseda MOST-HÍD a podpredseda NR SR. Moderátorom relácie bol Pavol Bielik. Vladimír Mečiar v relácii okrem iného uviedol:

„Na rokovanie, ktoré som mal s pánom prezidentom Klestilom, a pánom kancelárom rakúskym som oboch požiadal, že my svoje politické problémy nechceme vynášať do zahraničia, a preto prosím, ak budú mať vplyv a možnosť, aby nám Kováča naspäť na Slovensko vrátili. Pokiaľ išlo o to obdobie jeho vrátenia naspäť, tak už bola situácia iná, lebo na dobu pobytu, čo bol Michal Kováč mladší v Rakúsku, to trvalo 6 mesiacov, mal voľný pohyb v Rakúsku, nesmel prekročiť hranicu, na doby pobytu dostal zo zahraničných zdrojov 100 000 dolárov, ktoré nikto nepoprel, jeho rodičia dostali na podporu milión dolárov, ktoré tiež nikdy nepopreli, pretože poznám toho, kto to dával a pokiaľ išlo o ten pobyt tam a to ostatné, čo bolo, doma zatiaľ pracoval otecko. Spisy, ktoré boli o obvinení Kováča mladšieho, začali sa stenčovať. Dokonca v jednom prípade aj našli toho, kto z tých spisov vyberal, bol odsúdený, potrestaný aj istou sumou peňazí, aj vylúčením z policajného zboru.“

Podľa § 373 ods. 1 TZ *„Kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.“*

Podľa § 373 ods. 2 TZ *„(2) Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1*

- a) a spôsobí ním značnú škodu,*
- b) z osobitného motívu,*
- c) verejne, alebo*
- d) v podnikaní závažnejším spôsobom konania.“*

Vladimír Mečiar v uvedenej relácii tvrdil, že Michal Kováč mladší dostal počas pobytu v Rakúsku, kam bol zavlčený, zo zahraničných zdrojov podporu stotisíc dolárov. Tvrdil ďalej aj to, že jeho rodičia, čiže vtedajší prezident Michal Kováč a jeho manželka Emília Kováčová, prijali zo zahraničných zdrojov milión dolárov. Vladimír Mečiar podľa vlastného vyjadrenia pozná identitu osoby, ktorá tieto finančné prostriedky poskytla. Z kontextu vyjadrenia je zrejmé, že Vladimír Mečiar naznačuje podiel prezidenta Michala

Kováča na marení vyšetovania jeho syna a súvislosť medzi prijatím milióna dolárov zo zahraničia a touto aktivitou („doma zatiaľ otecko pracoval“).

Michal Kováč bol prezidentom Slovenskej republiky v období rokov 1993 až 1998. Verejnosti nie je známa informácia, žeby v súvislosti so zavlčením svojho syna do Rakúska spolu so svojou manželkou prijal sumu milión dolárov zo zahraničných zdrojov. Prípád zavlčenia prezidentovho syna bol médiami a verejnosťou podrobne sledovaný a bol v uvedenom období predmetom ostrého politického zápasu medzi vládou a opozíciou. Je pravdepodobné, že keby sa uvedená informácia zakladala na pravde, bola by zverejnená už v tom období, prípadne neskôr. Vzhľadom na to, že sa tak nestalo, možno predpokladať, že ide o nepravdivý údaj.

Ak by prezident Slovenskej republiky spolu s manželkou v čase výkonu funkcie prijal zo zahraničných zdrojov milión dolárov, neoznámil túto skutočnosť verejnosti a zároveň by prijatie tejto čiastky súviselo s tým, že sa podieľal na marení vyšetovania vlastného syna, išlo by o údaje, ktoré by vážne spochybňovali jeho dôveryhodnosť a boli by spôsobilé značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov. Rovnako by boli spôsobilé značnou mierou ohroziť vážnosť jeho manželky u spoluobčanov, keďže by sa na takomto konaní údajne podieľala. Ak sú však tieto údaje nepravdivé a boli oznámené, mohlo prísť k spáchaniu trestného činu ohovárania podľa § 373. Vzhľadom na to, že boli oznámené verejne (prostredníctvom televízneho vysielania), mohlo by ísť o kvalifikovanú podstatu trestného činu podľa § 373 ods. 2 písm. c).

Skutočnosť, že bývalý prezident Michal Kováč už nežije, je z hľadiska posúdenia, či došlo k spáchaniu trestného činu ohovárania, irelevantná, pretože toto ustanovenie TZ poskytuje ochranu aj zomretým osobám, pokiaľ je oznámenie nepravdivého údaju o nich spôsobilé značnou mierou ohroziť ich vážnosť u spoluobčanov.

Rovnako irelevantná je aj otázka, či akýmkoľvek výrokom Vladimíra Mečiara, ktorý je všeobecne známy nepravdivými výrokmi, môže reálne dôjsť k ohrozeniu vážnosti kohokoľvek, pretože pre posúdenie, či došlo k spáchaniu trestného činu ohovárania, je dôležité, či sú predmetné nepravdivé údaje na to spôsobilé.

Žiadame, aby ste preverili, či vyššie uvedenými výrokmi Vladimíra Mečiara na adresu bývalého prezidenta Michala Kováča, jeho manželky Emílie Kováčovej a jeho syna Michala Kováča mladšieho neprišlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu ohovárania. Rovnako žiadame preveriť, či k naplneniu skutkovej podstaty tohto trestného činu neprišlo iným z výrokov, ktoré v uvedenej relácii zazneli z úst Vladimíra Mečiara na adresu bývalého prezidenta Michala Kováča, jeho manželky Emílie Kováčovej alebo jeho syna Michala Kováča mladšieho.

Ondrej Dostál, Bratislava

Juraj Petrovič, Bratislava

V Bratislave dňa 10. marca 2017.