

**Generálna prokuratúra Slovenskej republiky**  
**Štúrova 2**  
**812 85 Bratislava**

**Vec:** Trestné oznámenie – Ohrozenie obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva

Týmto dávame podnet na prešetrenie podozrenia z možného spáchania trestných činov Ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva podľa § 264 Trestného zákona (ďalej len „TZ“), Zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 TZ a Neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 373 TZ.

Skutková podstata niektorého z týchto trestných činov mohla byť podľa nášho názoru naplnená v súvislosti s konaním tlačových besied predsedu vlády Slovenskej republiky a predsedu politickej strany SMER – sociálna demokracia Roberta Fica v dňoch 5. a 6. februára 2016. R. Fico na týchto tlačových besedách informoval o aktivitách poslanca Národnej rady Slovenskej republiky a predsedu politického hnutia Obyčajní ľudia a nezávislé osobnosti (OLaNO – NOVA) Igora Matoviča v súvislosti s daňovou kontrolou, ktorá prebiehala v jeho firme v roku 2008. R. Fico na tlačových besedách poskytol novinárom dokumenty, ktoré súvisia s uvedenou kontrolou a ktoré môžu mať pôvod na daňovom úrade. R. Fico odmietol novinárom poskytnúť informáciu o tom, ako sa k týmto dokumentom dostal. I. Matovič pre médiá potvrdil, že ide o pravé dokumenty.

Trestného činu Ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva podľa § 264 ods. 1 TZ sa dopustí ten, kto „vzvedá obchodné tajomstvo, bankové tajomstvo, poštové tajomstvo, telekomunikačné tajomstvo alebo daňové tajomstvo v úmysle vyzradiť ho nepovolanej osobe alebo kto také tajomstvo nepovolanej osobe úmyselne vyzradí“.

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 563/2009 Z. z. Zákon o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „daňový poriadok“) *„Daňovým tajomstvom je informácia o daňovom subjekte, ktorá sa získa pri správe daní.“* Daňový poriadok zakotvuje povinnosť zachovávať daňové tajomstvo každému, kto sa ho dozvedel (§ 11 ods. 2), vymedzuje, ktorým osobám možno oznamovať daňové tajomstvo bez toho, aby prišlo k jeho porušeniu (§ 11 ods. 6), resp. sprístupnenie alebo oznámenie daňového tajomstva na aký účel (§ 11 ods. 7) a ktorým subjektom (§ 11 ods. 8) sa za porušenie daňového tajomstva nepovažuje. *„Porušením daňového tajomstva je oznámenie alebo sprístupnenie daňového tajomstva osobe, ktorá nemá oprávnenie oboznamovať sa s daňovým tajomstvom.“* (§ 11 ods. 4 daňového poriadku).

Podľa medializovaných informácií poskytol R. Fico novinárom Úradný záznam spísaný Daňovým úradom Trnava, ktorého predmetom sú doklady k opakovanej kontrole dane z príjmov fyzických osôb za zdaňovacie obdobie od roku 2002, Zápisnicu o ústnom pojednávaní spísaná Daňovým úradom Trnava a Zmluvu o predaji podniku.

Žiadame týmto orgány činné v trestnom konaní, aby preverili, či niektoré z týchto dokumentov, prípadne niektoré ďalšie informácie zverejnené R. Ficom na tlačových besedách dňa 5. a 6. februára 2016 nemajú charakter daňového tajomstva.

V prípade, že tieto informácie majú charakter daňového tajomstva, žiadame preveriť, či tým, že ich R. Fico poskytol médiám, nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu Ohrozenia obchodného, bankového, poštového, telekomunikačného a daňového tajomstva podľa § 264 ods. 1 TZ.

Ďalej žiadame preveriť, akým spôsobom R. Fico uvedené informácie získal, a či sa porušenia zákonom stanovených povinností zachovávať daňové tajomstvo, a tým aj trestného činu podľa § 264 ods. 1 TZ nedopustili aj osoby, ktoré mu uvedené informácie poskytli, alebo ich poskytnutie sprostredkovali.

Uvedené informácie môžu pochádzať priamo z Daňového úradu Trnava, a teda porušenia daňového tajomstva sa mohol dopustiť niektorý zo zamestnancov tohto daňového úradu.

Ďalej môžu uvedené informácie pochádzať od subjektu, ktorý má v súlade so zákonom možnosť sa s uvedeným daňovým tajomstvom oboznamovať. Porušenia daňového tajomstva by sa v takomto prípade mohol dopustiť niektorý zo zamestnancov takéhoto subjektu.

Ďalej je podľa nášho názoru potrebné preveriť, či zdrojom uvedených informácií neboli orgány činné v trestnom konaní, ktoré vykonávajú vyšetrovanie týkajúce sa bývalej firmy I. Matoviča regionPRESS, prípadne iné vyšetrovanie súvisiace s podnikateľskými aktivitami I. Matoviča.

Podľa § 264 ods. 2 písm. b) TZ *„Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 b) z osobitného motívu“.*

V prípade, že by sa zistilo, že došlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu podľa § 264 ods. 1 TZ, bolo by zároveň podľa nášho názoru potrebné overiť, či nedošlo aj ku konaniu podľa § 264 ods. 2 písm. b) TZ – z osobitného motívu, ktorým v zmysle § 140 písm. b) môže byť spáchanie trestného činu z pomsty.

Vo vzťahu k sprístupneniu zmluvy o predaji podniku by podľa nášho názoru bolo potrebné preveriť, či ním nedošlo aj k porušeniu obchodného tajomstva. Podľa § 17 Obchodného zákonníka *„Obchodné tajomstvo tvoria všetky skutočnosti obchodnej, výrobnjej alebo technickej povahy súvisiace s podnikom, ktoré majú skutočnú alebo aspoň potenciálnu materiálnu alebo nemateriálnu hodnotu, nie sú v príslušných obchodných kruhoch bežne dostupné, majú byť podľa vôle podnikateľa utajené a podnikateľ zodpovedajúcim spôsobom ich utajenie zabezpečuje.“*

Vo vzťahu k sprístupneniu vyššie uvedených informácií je podľa nášho názoru potrebné preveriť, či neobsahujú žiadne osobné údaje, a teda či ich sprístupnením neprišlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu Neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1, resp. aj ods. 2 písm. b) TZ (spáchanie uvedeného trestného činu verejne).

Vo vzťahu k vyššie opísaným konaniam žiadame zároveň prešetriť, či niektorým z nich neprišlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu Zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1, resp. aj ods. 2 písm. c) TZ (z osobitného motívu – pomsty). K spáchaniu uvedeného trestného činu mohlo prísť konaním niektorého verejného činiteľa, ktorý v úmysle spôsobiť inému (I. Matovičovi) škodu, získaval, sprostredkoval a poskytoval údaje týkajúce sa podnikateľských aktivít I. Matoviča v minulosti spôsobom odporujúcim zákonu, a tým vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu, alebo ju prekročil,

alebo si nesplnil povinnosť (napr. povinnosť zachovávať daňové tajomstvo) vyplývajúcu z jeho právomoci.

Žiadame týmto orgány činné v trestnom konaní, aby preverili vyššie uvedené podozrenia, že mohlo prísť k naplneniu skutkovej podstaty niektorého zo spomínaných trestných činov.

Vzhľadom na to, že sa v minulosti vyskytli problémy s doručovaním súdnych zásielok R. Ficovi, dovoľujeme si uviesť, že by ho až do termínu konania volieb do NR SR, resp. do zostavenia novej vlády na základe výsledkov volieb malo byť možné zastihnúť na Úrade vlády Slovenskej republiky (Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava), po tomto termíne v centrále strany SMER – SD (Súmravná 25, 821 02 Bratislava).

**Ondrej Dostál, Beskydská 8, 811 05 Bratislava**

**Vladimír Dolinay, Topoľčianska 12, 851 05 Bratislava**

**Jakub Nedoba, Generála L. Svobodu 1360/16, 905 01 Senica**

**Ivan Kuhn, Šafárikova 86, 048 01 Rožňava**

**Juraj Smatana, Nábřežná 999/13, 017 01, Považská Bystrica**

**Štefan Pecen, Okánikova 4, 811 04 Bratislava**

**Radoslav Kovács, Kyjevská 15, 048 01, Rožňava**

**V Bratislave dňa 8. februára 2016.**

**Prílohy:**

Dokumenty, ktoré R. Fico zverejnil na tlačovej besede dňa 5.2.2016

1. Úradný záznam spísaný Daňovým úradom Trnava, ktorého predmetom sú doklady k opakovanej kontrole dane z príjmov fyzických osôb za zdaňovacie obdobie od roku 2002 (1 strana)
2. Zápisnica o ústnom pojednávaní spísaná Daňovým úradom Trnava (3 strany)
3. Zmluva o predaji podnik (4 strany)
4. Články a mediálne výstupy z tlačových besied R. Fica dňa 5. a 6.2.2016

<https://dennikn.sk/363332/fico-matovic-danovy-podvodnik-vyuziva-biele-kone/>

<https://dennikn.sk/363812/co-zvladne-spore-matovic-fico-premier-naprikklad-porusil-danove-tajomstvo/>

<https://dennikn.sk/364196/fico-pokracuje-vo-svojom-tempe-matovica-utoci-aj-vikend/>

<http://www.ta3.com/clanok/1077676/fico-hovori-o-velkom-matovicovom-podvode-ten-reaguje-zmajkovicovou.html>